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遂宁市自然资源和规划局

关于“遂宁市建筑第五立面设计导则”

项目支出绩效自评报告

一、项目概况

（一）项目基本情况

为加强对城市第五立面的常态化管理，编制建筑第五立面设计导则作为第五立面管控的有效措施及规划实施审查的配套文件至关重要。导则按照“净化、序化、绿化、美化、坡化”第五立面设计思路，构建“分区＋分级＋分类”三级管控体系，并提出相应第五立面设计及改造技术引导要求，以提升遂宁城市风貌。

根据《关于开展遂宁市第五立面设计导则请示》，该项目编制经费为 19.8万元，目前已支付19.8万元，资金管理符合相应管理办法。

（二）项目绩效目标

项目以全面提升城市能级为导向，以提升和改善遂宁中心城区城市风貌、塑造良好空间秩序、营造有序的视觉空间环境为目标，按照“分区+分级+分类”实施管控体系，构建起了“9点” +“12廊” +“10片”的核心区域结构，分别对待建区域和已建区域提出了技术标准。目前项目已作为建筑第五立面改造的技术依据，为提升遂宁城市风貌发挥着重要作用。

本项目申报符合具体实施内容、项目合理可行。

本项目申报符合具体实施内容、项目合理可行。

（三）项目自评步骤及方法

项目按照2023年市级专项项目支出绩效评价指标体系自评，以项目决策、项目实施、完成结果的各项指标是否达到为依据，自评得分为100分。

二、项目资金申报及使用情况

（一）资金计划、到位及使用情况

1.资金计划和到位情况

2023年项目预算资金为0.99万元，财政下达专项资金0.99万元。

按照项目进度和合同预定拨付资金，2022年拨付项目资金0.99万元，至此该项目经费全部拨付。款项全部用于开展遂宁市建筑第五立面设计导则项目。支付依据合规合法，资金支付与预算相符。

（二）项目财务管理情况

遂宁市建筑第五立面设计导则资金属于专款规划编制类专用资金，大额资金支出均列为“三重一大”的议题，通过局党组会研究支出，严格按照财政专项资金的管理办法进行财务管理，并严格执行相关政策。

三、项目实施及管理情况

遂宁市建筑第五立面设计导则经市自然资源和规划局党组会研究审议，实施方案经专家论证，在监督下进行竞争性磋商，确定遂宁市城乡规划设计研究院有限公司作为项目中标单位，为此项工作的开展提供了有力的技术力量保障。

四、项目绩效情况

（一）项目完成情况

项目按照设计任务书，高质量完成了遂宁市建筑第五立面设计导则项目的编制工作。

（二）项目效益情况

遂宁市建筑第五立面设计导则作为城市精细化管理的重要专项规划内容，作为我市建筑屋顶改造、新建建筑屋顶设计的规范依据，有利于提升城市品质。

五、评价结论及建议

（一）评价结论

项目自评得分为100分。项目设立经过严格评估论证，设立依据充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划。项目的资金分配与规划计划基本一致，项目实施后基本完成预期目标。

（二）相关建议

随着城市进入精细化时代，为了与之匹配，未来我局将根据中、省、市相关政策，在国土空间规划背景下，逐步开展精细化管理配套成果编制，以提升城市品质，建议加大规划专项经费统筹，保障工作顺利推进。

附件：2024年市级项目支出绩效评价指标体系（遂宁市建筑第五立面设计导则）
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2024年市级专项预算项目支出绩效评价指标体系（遂宁市建筑第五立面设计导则） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分层分类指标 | | | | 分值 | 目标值 | 完成值 | 指标解释 | 评分方法 | | | | | | 评价要点及说明 | 评价属性 | 定量评价标准 | | | | | 评价过程  （只写扣分项的原因） | 自评 得分 |
| 分层指标 | 适用  范围 | 一级  指标 | 二级  指标 | 方法归类 | 计算公式 | | | | | 定量评价 | 国家  标准 | 行业  标准 | 地方  标准 | 申报  标准 | 历史  均值 |
| 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | 1 |
| 通用指标（20分）不能修改 | 所有  项目 | 项目  决策 | 程序  严密 | 2 | 严密 | 严密 | 项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善 | 分级评分法 | 不严密 | 3处及以上不严密 | 2处  不严密 | 1处  不严密 | 严密 | 主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 规划  合理 | 2 | 合理 | 合理 | 项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致 | 分级评分法 | 不合理 | 3处及以上不合理 | 2处  不合理 | 1处  不合理 | 合理 | 主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致 | √ |  |  |  | √ |  |  | 2 |
| 结果  符合 | 2 | 符合 | 符合 | 项目实施结果是否与规划计划一致 | 比率分值法 | 指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%\*指标分值 | | | | | 按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比 | √ |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 目标  制定 | 2 | 完整 | 完整 | 是否制定完整合理的绩效目标，比如数量、质量、效益及相关要求等。 | 分级评分法 | 不完整 | 3处及以上不完整 | 2处  不完整 | 1处不完整 | 完整 | 绩效目标完整、合理的得2分；未设置绩效目标不得分。 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 项目  实施 | 执行  有效 | 3 | 有效 | 有效 | 项目实施是否符合相关管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位 | √ |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 使用  合规 | 3 | 合规 | 合规 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况 | √ |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 预算  执行 | 预算  执行率 | 6 | 100% | 100% | 反映项目资金整体预算执行情况 | 比率分值法 | 指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%\*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数） | | | | |  | √ |  |  |  |  |  | 项目尾款待售后服务期满后支付 | 6 |
| 资金使用率 |  |  |  | 反映项目点获得资金的使用情况 | 分级评分法 | 指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%\*指标分值（后补助资金可不考核本指标） | | | | | 如果不涉及的将此考核指标分数调整到预算执行率 | √ |  |  |  |  |  | 项目不涉及此项考核 | / |
| 分层分类指标 | | | | 分值 | 目标值 | 完成值 | 指标解释  定量评价 | 评分方法 | | | | | | 评价要点及说明 | 评价属性 | 定量评价标准 | | | | | 评价过程  （只写扣分项的原因） | 自评 得分 |
| 分层指标 | 适用  范围 | 一级  指标 | 二级  指标 | 方法归类 | 计算公式 | | | | | 定量评价 | 国家  标准 | 行业  标准 | 地方  标准 | 申报  标准 | 历史  均值 |
| 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | 1 |
| 产出指标（40分） | 所有  项目 | 数量指标 | 履约保障率 | 10 | 100% | 100% | 是否符合项目合同约定履约要求 | 是否评分法 | 根据项目实际完成规范范围与合同约定范围是否一致进行扣减 | | | | | 规划最终成果的履约是否与项目合同约定规划范围一致 | √ |  |  |  | √ |  |  | 10 |
| 质量指标 | 完成备案 | 10 | 100% | 100% | 项目是否符合要求 | 分级评分法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 规划成果是否达到评估规程要求，是否按照省、市相关政策文件要求开展评估工作 |  |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 成本指标 | 项目编制经费 | 10 | 0.99  万元 | 0.99  万元 | 反映项目编制费用是否超出预算 | 比率分值法 | 指标得分=项目合同约定资金/项目实际使用资金X100%\*指标分值（项目后面如有变动，按新签订的合同或补充协议） | | | | | 项目实际使用资金是否超过预算金额，是否存在其他支出 | √ |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 时效指标 | 项目完成时间 | 10 | 2023年完成 | 2022年完成 | 反映项目是否按时完成 | 缺（错）项扣分法 | 根据项目完成时间扣分，实际完成时间越晚扣分越多 | | | | | 项目是否按照要求按时完成 | √ |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 效益指标（30分） | 至少填写一栏效益 | 社会效益 | 对城市发展的规划引导作用 | 30 | 100% | 100% | 反映项目对城市未来发展及解决城市发展问题起到的  作用 | 分级评分法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 项目对发现城市问题的准确度，提出的解决措施的可行性，对城市高质量发展的规划引导作用 | √ |  |  |  |  |  |  | 30 |
| 满意度（10分） | 所有  项目 | 满意度 | 主要部门对规划成果满意度 | 10 | 90% | 90% | 相关群体满意度调查情况 | 满意值赋分法 | 按相关方对于规划成果及应用的满意度评分（完成值超过目标值不另作加分） | | | | | 主要调研部门和项目相关方在项目实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析项目实施各环节的情况 | √ |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 总分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |