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遂宁市自然资源和规划局

关于“遂宁市中心城区城市设计及重点片区

城市设计研究”项目支出绩效自评报告

一、项目概况

（一）项目基本情况

城市设计作为促进国土空间规划更具有科学性、针对性和可操作性的重要技术手段，在编制过程中不断探索方法和成果体系，构建起适合遂宁实际的城市设计体系。从城市设计编制层面划分，形成了“总体城市设计+详细城市设计+专项设计”的城市成果体系；从城市设计管控层面划分，形成了“蓝图式+管控式”的城市设计成果体系。

根据《关于开展遂宁市总体城市设计编制请示》，整个项目编制经费预算为832万元，最终合同价为 832万元，目前已支付832万元，资金管理符合相应管理办法。

（二）项目绩效目标

全面贯彻落实城市设计作为引导城市高质量及高品质发展的技术手段，以总体城市设计构建国土空间开发保护格局，以详细城市设计塑造高品质城市空间，以专项城市设计实现城市品质大提升。完成中心城区总体城市设计、中心城区总体城市设计导则纲要、建筑规划设计导则纲要、城市设计控规转换标准、6平方公里重点片区城市设计，有效推进城市设计在国土空间规划语境下做“有底线”和“有用”的城市设计。

本项目申报符合具体实施内容、项目合理可行。

（三）项目自评步骤及方法

项目按照2023年市级专项项目支出绩效评价指标体系自评，以项目决策、项目实施、完成结果的各项指标是否达到为依据，自评得分为 100分。

二、项目资金申报及使用情况

（一）资金计划、到位及使用情况

1.资金计划和到位情况

2023年项目资金预算83.21万元，市财政下达专项资金83.21万元。

2.资金使用

按照项目进度和合同约定拨付资金，2023年支付83.21万元，至此该项目经费全部拨付。款项全部用于开展城市设计项目。支付依据合规合法，资金支付与预算相符。

（二）项目财务管理情况

城市设计项目资金属于专款规划编制类专用资金，大额资金支出均列为“三重一大”的议题，通过局党组会研究支出，严格按照财政专项资金的管理办法进行财务管理，并严格执行相关政策。

三、项目实施及管理情况

城市设计项目经市自然资源和规划局（含机构改革前市城乡规划管理局）党组会研究审议，实施方案经专家论证，报市财政局财政评审后，在监督下进行公开招标，确定中国建筑西南设计研究院有限公司作为中心城区城市设计及重点片区城市设计研究中标单位，为此项工作的开展提供了有力的技术力量保障。

四、项目绩效情况

（一）项目完成情况

按照合同约定成果内容，完成了中心城区总体城市设计、中心城区总体城市设计导则纲要、建筑规划设计导则纲要、城市设计控规转换标准、6平方公里重点片区城市设计。

（二）项目效益情况

《国土空间规划城市设计指南》已明确了要在国土空间规划领域全面贯彻落实以城市设计为手段，一是通过总体城市设计研判生态、产业、空间、形态、交通和城市的关系，明确遂宁山水格局、城市总体风貌等，优化国土空间开发保护格局，并将成果有机融入遂宁市国土空间总体规划；二是在总体城市设计的目标框架下，在中心城区划定了10个重点城市风貌管控区；三是在总体城市设计框架下，形成中心城区总体城市设计导则纲要、建筑规划设计导则纲要、城市设计控规转换标准等管理文件。

五、评价结论及建议

（一）评价结论

项目自评得分为100分。项目设立经过严格评估论证，设立依据充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划。项目的资金分配与规划计划基本一致。资金使用符合相关的财务管理制度规定。项目实施后基本完成预期目标。

（二）相关建议

坚持“先规划后建设”原则，是推动城乡高质量发展的根本保障，建议一如既往加强对规划编制经费保障，确保项目顺利推进。

附件：2024年市级项目支出绩效评价指标体系（遂宁市中

心城区城市设计及重点片区城市设计研究）

遂宁市自然资源和规划局
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附件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2024年市级专项预算项目支出绩效评价指标体系（遂宁市中心城区城市设计及重点片区城市设计研究） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分层分类指标 | | | | 分值 | 目标值 | 完成值 | 指标解释 | 评分方法 | | | | | | 评价要点及说明 | 评价属性 | 定量评价标准 | | | | | 评价过程  （只写扣分项的原因） | 自评  得分 |
| 分层指标 | 适用  范围 | 一级指标 | 二级指标 | 方法归类 | 计算公式 | | | | | 定量评价 | 国家  标准 | 行业  标准 | 地方  标准 | 申报  标准 | 历史  均值 |
| 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | 1 |
| 通用指标（20分）不能修改 | 所有项目 | 项目决策 | 程序严密 | 2 | 严密 | 严密 | 项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善 | 分级评分法 | 不严密 | 3处及以上  不严密 | 2处  不严密 | 1处  不严密 | 严密 | 主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证，专项资金管理办法是否健全完善 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 规划合理 | 2 | 合理 | 合理 | 项目规划是否符合市委、市政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致 | 分级评分法 | 不合理 | 3处及以上不合理 | 2处  不合理 | 1处  不合理 | 合理 | 主要查看项目设立依据是否充分，符合市委、市政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致 | √ |  |  |  | √ |  |  | 2 |
| 结果符合 | 2 | 符合 | 符合 | 项目实施结果是否与规划计划  一致 | 比率分值法 | 指标得分=项目实施结果符合规划的金额/项目总金额×100%\*指标分值 | | | | | 按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比 | √ |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 目标制定 | 2 | 完整 | 完整 | 是否制定完整合理的绩效目标，比如数量、质量、效益及相关要求等。 | 分级评分法 | 不完整 | 3处及以上不完整 | 2处  不完整 | 1处  不完整 | 完整 | 绩效目标完整、合理的得2分；未设置绩效目标不得分。 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 项目实施 | 执行有效 | 3 | 有效 | 有效 | 项目实施是否符合相关管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位 | √ |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 使用合规 | 3 | 合规 | 合规 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况 | √ |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 预算执行 | 预算执行率 | 6 | 100% | 100% | 反映项目资金整体预算执行情况 | 比率分值法 | 指标得分=实际拨付下达资金/预算安排资金总额×100%\*指标分值（预算安排资金总额一般采用年初预算数，若存在政策变化等因素可采用调整预算数） | | | | |  | √ |  |  |  |  |  | 项目尾款待售后服务期满后支付 | 6 |
| 资金使用率 |  |  |  | 反映项目点获得资金的使用情况 | 分级评分法 | 指标得分=项目点实际使用资金/获得补助资金总额×100%\*指标分值（后补助资金可不考核本指标） | | | | | 如果不涉及的将此考核指标分数调整到预算执行率 | √ |  |  |  |  |  | 项目不涉及此项考核 | / |
| 分层分类指标 | | | | 分值 | 目标值 | 完成值 | 指标解释 | 评分方法 | | | | | | 评价要点及说明 | 评价属性 | 定量评价标准 | | | | | 评价过程  （只写扣分项的原因） | 自评  得分 |
| 分层指标 | 适用  范围 | 一级指标 | 二级指标 | 方法归类 | 计算公式 | | | | | 定量评价 | 国家  标准 | 行业  标准 | 地方  标准 | 申报  标准 | 历史  均值 |
| 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | 1 |
| 产出指标（40分） | 所有项目 | 数量指标 | 规划范围 | 10 | 145平方公里 | 145平方公里 | 规划范围是否符合项目合同约定范围 | 是否评分法 | 根据项目实际完成规范范围与合同约定范围是否一致进行扣减 | | | | | 规划最终成果的规划范围是否与项目合同约定规划范围一致 | √ |  |  |  | √ |  |  | 10 |
| 质量指标 | 完成备案 | 10 | 100% | 100% | 项目是否符合  要求 | 分级评分法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 规划成果是否达到评估规程要求，是否按照省、市相关政策文件要求开展评估工作 |  |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 成本指标 | 项目编制经费 | 10 | 83.21万元 | 83.21万元 | 反映项目编制费用是否超出预算 | 比率分值法 | 指标得分=项目合同约定资金/项目实际使用资金X100%\*指标分值（项目后面如有变动，按新签订的合同或补充协议） | | | | | 项目实际使用资金是否超过预算金额，是否存在其他支出 | √ |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 时效指标 | 项目完成时间 | 10 | 2023年完成 | 2022年完成 | 反映项目是否按时完成 | 缺（错）项扣分法 | 根据项目完成时间扣分，实际完成时间越晚扣分越多 | | | | | 项目是否按照要求按时完成 | √ |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 效益指标（30分） | 至少填写一栏效益 | 社会效益 | 对城市发展的规划引导作用 | 30 | 100% | 100% | 反映项目对城市未来发展及解决城市发展问题起到的作用 | 分级评分法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 项目对发现城市问题的准确度，提出的解决措施的可行性，对城市高质量发展的规划引导作用 | √ |  |  |  |  |  |  | 30 |
| 满意度（10分） | 所有项目 | 满意度 | 主要部门对规划成果满意度 | 10 | 90% | 90% | 相关群体满意度调查情况 | 满意值赋分法 | 按相关方对于规划成果及应用的满意度评分（完成值超过目标值不另作加分） | | | | | 主要调研部门和项目相关方在项目实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析项目实施各环节的情况 | √ |  |  |  |  |  |  | 10 |
| 总分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |